

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

Lääninhallitusten sosiaali- ja terveystoimistoille

Alkoholijuomien anniskeluajan jatkamisesta annetun valtioneuvoston asetuksen (1208/2002) soveltamista koskeva STTV:n ohje lääninhallituksille

1. Luvan myöntämisen yleiset edellytykset

Jatkoaika-asetuksen 4 §:n 2 momentin mukaan lupa voidaan myöntää vain, jos anniskelupaikan sijainti on sellainen, ettei anniskeluajan jatkamisesta voida olettaa aiheutuvan haittaa tai häiriötä anniskelupaikan ympäristössä asuville.

Lupa voidaan 4 §:n 4 momentin mukaan jättää myöntämättä ja myönnetty lupa peruuttaa, jos anniskelupaikassa on esiintynyt vakavia anniskelurikkomuksia, toistuvia järjestyshäiriöitä tai hyvien tapojen vastaista toimintaa.

Jatkoaikahakemuksesta hankitaan poliisin lausunto. Poliisin lausunnon ja lääninhallituksen tiedossa muutoin olevien tietojen perusteella arvioidaan se, täyttääkö anniskelupaikka luvan myöntämisen yleiset edellytykset. Jos edellytykset eivät täyty lupahakemus hylätään. Kun hakemuksen hylkääminen perustuu yleisten edellytysten puuttumiseen, hylkäävässä päätöksessä ei ole välttämättä tarpeen käsitellä luvan myöntämisen erityisiä edellytyksiä.

Jos anniskelupaikassa on toistuvasti esiintynyt selvästi päihtyneitä asiakkaita ja heille anniskelua ja/tai järjestyshäiriöitä, tämä osoittaa, että ravintolassa ei ole valvontaa ja järjestyksenpito riittävän tehokasta. Tällöin anniskeluajan jatkamiseen ei ole yleisiä edellytyksiä.

Jos lupa on myönnetty ja rikkomuksia ilmenee erityisesti jatkoaikatuntien aikana, seuraamuksena voidaan puuttua jatkoaikalupa. Käytännössä jatkoaikalupa on ensivaiheessa peruutettu kahden viikon tai yhden kuukauden ajaksi.

Esimerkki: Etelä-Suomen lääninhallitus peruutti 14.12.2005 anniskelun jatkoaikaa koskevan luvan 14 vrk:n ajaksi. Ravintolassa oli tapahtunut 11.9.2005 pahoinpitely ja 17.9.2005 joukkotappelu. Pahoinpitelyn uhri oli saanut leukavamman, menettänyt hampaita ja joutunut leikattavaksi. Huolimatta vakavista vammoista ravintolan henkilökunta ei ollut soittanut paikalle poliisia.

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

Hämeenlinnan hallinto-oikeus 6.9.2006, 06/0332/4, hylkäsi luvanhaltijan valituksen. Hallinto-oikeus totesi päätöksessään: Ottaen huomioon tapahtuneiden järjestyshäiriöiden vakavuus ja järjestyksenvälvönnän riittämätön järjestäminen sekä anniskelupaikalle jo aikaisemmin anniskelurikkomusten ja häiriökäyttäytymisen perusteella annettu huomautus (STTV:n varoitus 14.11.2003), lääninhallituksella on ollut perusteet peruuttaa anniskelupaikan jatkoaikaa koskeva lupa määrääjäksi. Määrättyä seuraamusta ei ole pidettävä kohtuuttomana.

Asetuksen 4 §:n 3 momentin mukaan lupa voidaan jättää myöntämättä tai se voidaan myöntää ajallisesti tai laajuudeltaan hakemuksesta poiketen, jos viranomaisen katsoo sen tarpeelliseksi alkoholilain tarkoituksen toteuttamiseksi.

Jatkoaika-asetuksen 8 §:n mukaan lupa voidaan myöntää enintään kahden vuoden ajaksi. Käytännössä jatkoaikaluvan voimassa olo rajataan usein yhden vuoden ajaksi, vaikka lupaa olisi haettu kahden vuoden ajaksi. Näin menetellään, jos poliisin lausunnosta tai muutoin ilmenee, että ravintolan toiminta on jossain määrin aiheuttanut häiriöitä tai anniskelun hoidossa on esiintynyt valvonnallisia puutteita. Tällöin on aina ennen päätöksentekoa kuultava luvanhaltijaa poliisin lausunnosta ja kaikista niistä seikoista, jotka voivat vaikuttaa asian ratkaisuun. Kun jatkoaikalupa-asian yhteydessä käsitellään (selityspyyntö ja vastine) anniskelussa esiintyneitä epäkohtia, luvanhaltija yleensä ryhtyy toimenpiteisiin valvonnan tehostamiseksi, koska jatkoaikalupa voidaan menettää epäkohtien jatkuessa. Jatkoaikalupa-asian käsittelyllä ja päätöksellä voidaan siis vaikuttaa tehostavasti anniskelupaikan omavalvontaan. Myös silloin, kun kysymyksessä on uusi anniskelupaikka, lupapäätös on usein tarkoituksenmukaista tehdä kahta vuotta lyhyemmäksi ajaksi, jotta voidaan seurata, täyttääkö ravintolan toiminta jatkoajan myöntämisen edellytykset ja/tai aiheutuuko anniskeluaajan jatkamisesta haittoja ja häiriöitä lähiympäristön asukkaille.

Jos luvan myöntämisen yleiset edellytykset täyttyvät, tulee harkittavaksi luvan myöntämisen erityiset edellytykset.

2. Luvan myöntäminen alkoholijuomien anniskeluun ennen kello 09.00

Lupa alkoholijuomien anniskeluun ennen kello yhdeksää voidaan myöntää vain, jos erityiset matkailulliset syyt taikka erityinen tilaisuus tai tapahtuma sitä edellyttävät (5 § 1 mom.).

Lupakäytäntö on vakiintunutta eikä säännöksen soveltamisessa ole ollut ongelmia.

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

2.1. Matkailulliset syyt

Aamuanniskelulupa matkailullisin syin on hakemuksesta myönnetty eräille lentoasemien yhteydessä oleville anniskelupaikoille. Erityisperusteena on yleensä esitetty tarve palvella ulkomaanliikenteen matkustajia. Samoin perustein lupia aamuanniskeluun on myönnetty kansainvälisen liikenteen satamissa oleviin anniskelupaikkoihin. Sen sijaan lupia ei ole myönnetty rautatieasemien ja linja-autoasemien yhteydessä oleviin anniskelupaikkoihin.

2.2. Erityinen tilaisuus tai tapahtuma

Erityinen tilaisuus tai tapahtuma voi olla peruste myöntää lupa anniskeluun ennen kello yhdeksää. Luvan tarve johtuu pääsääntöisesti asiakkaasta. Esimerkiksi asiakkaan syntymäpäiväjuhla voidaan aloittaa hotellissa ennen kello yhdeksää samppanjalla. Myös merkittäviä kokouksia on avattu ennen yhdeksää kuohuviihin kera.

Aamuanniskelulupaa ei voida myöntää, jos luvanhaltija hakee sitä omassa intressissä kaupallisin perustein. Esimerkkinä tästä anniskeluluvan hakeminen vappupäiväksi varhaisen silliaamiaisen ajaksi. Erityisenä tilaisuutena ja tapahtumana ei ole pidetty esim. varhain aamusta televisioitavia urheilulähetyksiä, joita asiakkaat voisivat seurata ravintolan screeniltä. Ainoan poikkeuksen on muodostanut formula -kisojen televisiointi vuosina 1998 ja 1999, jolloin jännitettiin sitä, voittaako Mika Häkkinen maailmanmestaruuden. Tällöin mietoja alkoholijuomia koskevan luvan saannin ehdoksi asetettiin aamiaistarjoilu. Lisäksi ravintolassa edellytettiin tehtävän järjestelyjä (mm. rekvisiitta), jotka ilmentävät tapahtumaa.

3. Jatkoajan myöntäminen kello 02.30:een

Asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan erityisenä syynä alkoholijuomien anniskeluun kello puoli kahden jälkeen voidaan pitää:

- 1) anniskelupaikan toiminta-ajatusta, joka tasokkaan viihdeohjelman tai muun siihen verrattavan syyn vuoksi edellyttää pidennettyä anniskeluaikaa; ja
- 2) anniskelupaikassa järjestettävää erityistä tilaisuutta tai tapahtumaa, jonka luonne edellyttää pidennettyä anniskeluaikaa.

3.1. Tasokas viihdeohjelma

Jatkoajan myöntäminen edellyttää pääsääntöisesti tasokasta viihdeohjelmaa. Jatko aika voidaan myöntää vain niille päiville, joina ravintolassa on selvityksen mukaan tasokasta viihdeohjelmaa.

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

Tasokkaan viihdeohjelman vaatimuksen on yleensä katsottu täyttyvän, kun ravintolassa järjestetään musiikkia ja tanssia. Jatkoaika kello 02.30:een voidaan viihdeohjelman perusteella myöntää, jos ravintolassa esitetään elävää musiikkia taikka DJ:n soittamaa ja juontamaa levymusiikkia. Säännönmukaisesti musiikkiin tulisi liittyä tanssimahdollisuus. Elävä musiikki voi kuitenkin yksinäänkin täyttää tasokkaan viihdeohjelman tunnusmerkit. Esimerkkinä tästä voidaan mainita mm. cabaree -tyyppiset ohjelmistot, elävä jazz –musiikki ja rock -konsertit.

Jatkoaika voidaan myöntää **kokonaisarvioinnin** perusteella. Viihdeohjelman lisäksi kokonaisarvioinnissa huomioon otettavia seikkoja ovat erityisesti anniskelupaikan toiminta-ajatus, varustelu- ja palvelutaso sekä anniskelun hoito.

Karaoke

Karaoke on myös viihdeohjelmaa. Erikseen on harkittava, katsotaanko karaoken täyttävän tasokkaan viihdeohjelman vaatimukset.

Lääninhallitukset ovat yhä enenevässä määrin hylänneet sellaisia hakemuksia, joissa ohjelmaperusteena on esitetty karaoke; esimerkki perusteluista:

” X Pubin toiminta-ajatuksen mukaiset karaokeillat, jotka perustuvat lähinnä asiakkaiden omatoimisuuteen eivät täytä tasokkaan viihdeohjelman vaatimusta. Karaoke ei ole viihdeohjelman luonteista ohjelmaa, joka edellyttäisi pidennettyä anniskeluaikaa.”

Luvanhaltijan valitukset karaokea koskevista hylkäyspäätöksistä eivät ole johtaneet hallintotuomioistuimissa päätösten muuttamiseen. Kuopion hallinto-oikeus on todennut mm. päätöksissään 3.1.2006 6/3 ja 8/3 karaoken osalta seuraavaa:

”Lääninhallituksen tehtävänä on määritellä minkälaiset ohjelmapalvelut edellyttävät jatkettua anniskeluaikaa. Lääninhallituksella on tässä tehtävässä harkintavaltaa. Lääninhallituksen karaokeviihteen yleisestä luonteesta ja sen edellyttämästä anniskeluajasta tekemä arvio ei ole sellaisenaan lainvastainen. Yhtiö ei ole esittänyt omasta ja kilpailijoidensa toiminta-ajatuksista tai tosiasiallisesta toiminnasta sellaista selvitystä, joka osoittaisi, että lääninhallitus olisi asettanut yhtiön harjoittaman anniskelutoiminnan eri asemaan muihin vastaavissa olosuhteissa toimiviin ravintoloihin nähden. Lääninhallituksen päätöstä ei ole syytä muuttaa.”

Karaokeen on myös korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuja mm. **KHO 17.3.2006, taltio nro 626**. Yhtiön valitus hylättiin.

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

Tuomioistuinratkaisujen perusteella voidaan todeta, että lääninhallituksella on jatkoaikasäännösten nojalla laaja harkintavalta. Tuomioistuin on katsonut, että lääninhallituksen karaokeviihteen yleisestä luonteesta ja sen edellyttämästä anniskeluajasta tekemä arvio ei ole sellaisenaan lainvastainen. Tuomioistuin on todennut, että lääninhallitus on käyttänyt kyseisessä yksittäistapauksessa harkintavaltansa lain rajoissa. Tuomioistuimen ratkaisu ei kuitenkaan merkitse sitä, että lääninhallituksen tulisi katsoa karaokeviihde aina esteeksi saada jatkoaikalupa. Tuomioistuimen ratkaisussa on keskeistä lausuma: ”Yhtiö ei ole esittänyt omasta ja kilpailijoidensa toiminta-ajatuksesta tai tosiasiallisesta toiminnasta sellaista selvitystä, joka osoittaisi, että lääninhallitus olisi asettanut yhtiön harjoittaman anniskelutoiminnan eri asemaan muihin vastaavissa olosuhteissa toimiviin ravintoloihin nähden.” Lausuma tarkoittaa, että lääninhallituksen tulee soveltaa säännöksiä samankaltaisissa tapauksissa samalla tavalla. Yhdenvertaisuusperiaatetta ei kuitenkaan loukata silloin, kun anniskelupaikasta ja sen ohjelmatarjonnasta on esitetty erityisiä perusteita, jotka erottavat sen tasollisesti muista kilpailevista karaoke ravintoloista.

STTV:n kannanotto karaokeohjelmaan

Edellä olevan perusteella pääsääntönä voidaan pitää sitä, että perustasoisessa ravintolassa yksinomaisena ohjelmatarjontana oleva asiakkaiden esittämä karaoke ei ole sellaista tasokasta viihdeohjelmaa, joka edellyttäisi anniskeluajan jatkamista kello puoli kahden jälkeen. Poikkeukset pääsääntöön ovat kuitenkin mahdollisia. Tällöin jatkoajan myöntäminen on perusteltava anniskeluajan tasoista ja ohjelmatoiminnasta tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella. Jatkoajan myöntäminen kello 02.30:een on mahdollista esimerkiksi sellaiselle hyvin hoidetulle karaoketansseja järjestävälle ravintolalle, joka varustelu- ja palvelutasoltaan ylittää selvästi perustason, ja jossa karaokea hoitaa ja juontaa ammattitaitoinen henkilö.

Ohjelmatarjonta, jota ei katsota tasokkaaksi

Tasokkaaksi viihdeohjelmaksi, joka edellyttäisi pidennettyä jatkoaikaa, ei tavanomaisen karaoken lisäksi katsota

- tietokilpailuja, yhteislauluiltoja, biljardia ja erilaisia viihdepelejä
- mahdollisuutta seurata tv:stä tai screeniltä urheilutapahtumia
- stripteasea ja muita eroottisia esityksiä yksinomaisena ohjelmatarjontana, ellei niitä voida pitää esitetyn selvityksen perusteella korkeatasoisina. Lääninhallituksen tulee siis suhtautua kriittisesti eroottisiin esityksiin yksinomaisena ohjelmatarjontana.

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

Jos eroottiset esitykset ovat säännöllisesti tai satunnaisesti vain yksi osa anniskelupaikan ohjelmatarjontaa, jatko aika on mahdollista myöntää. Tällöin luvan haltijalta tulee pyytää yksityiskohtainen selvitys ohjelman sisällöstä ja esittämistavasta. Jatko aika-asetuksen 4 §:n mukaan lupa voidaan jättää myöntämättä tai myönnetty lupa peruuttaa muun muassa sillä perusteella, että anniskelupaikassa on hyvien tapojen vastaista toimintaa. Jatko aikaa ei tule myöntää esimerkiksi silloin, kun ravintolassa järjestetään yksityisiä striptease-esityksiä tiloissa, jotka eivät ole tehokkaasti valvottavissa.

3.2. Tasokkaaseen viihdeohjelmaan verrattava muu syy

Jos anniskelupaikassa ei ole tarjolla viihdeohjelmaa, tulee luvan haltijan esittää jokin muu peruste, jonka vuoksi pidennetty anniskeluaika kyseessä olevassa anniskelupaikassa on tarpeen.

Tämä säännös tulee sovellettavaksi harvoin jatko ajan myöntämisessä. Säännöksen perusteella jatko aikoja on myönnetty lähinnä vain sellaisille **korkeatasoisille ruokaravintoloille**, jotka ovat järjestäneet kysyntää vastaavaa ruoan tarjoilua myöhäisillan ja yön tunteina.

Jatko ajan perusteena ei voi olla pelkästään seurusteluun (seurusteluravintola) tai alkoholin nauttimiseen liittyvä syy, kuten laadukas ja laaja alkoholijuomavalikoima.

3.3. Anniskelupaikassa järjestettävä erityinen tilaisuus tai tapahtuma, jonka luonne edellyttää pidennettyä anniskeluaikaa

Jatko ajan myöntämisen perusteeksi riittää selvitys siitä, että anniskelupaikassa järjestettävä tilaisuus tai tapahtuma on luonteeltaan sellainen, että jatko aika on tarpeellinen. Esimerkiksi tilaisuus tai tapahtuma ravintolassa aloitetaan niin myöhään, että jatko aika on tarpeen. Kysymyksessä on yleensä yksittäinen tilaisuus, jota varten haetaan tilapäinen jatko aikalupa. Tällaisia ovat esimerkiksi erilaiset juhlatilaisuudet kuten vuosijuhla, tohtorin väitöskaronkka, syntymäpäivät, häät tms.

Luvan haltija voi hakea jatko aikalupaa erityiseen tilaisuuteen tai tapahtumaan myös normaalitoimintaa koskevan jatko aikahakemuksen yhteydessä, mikäli tilaisuus tai tapahtuma on tällöin tiedossa. Asiassa tehdään yksi lupapäätös. Jos hakemuksessa mainitun tilaisuuden tai tapahtuman osalta luvan haltija ei vielä voi esittää riittävää selvitystä tai päätöksenteon lykkäämiseen on muu perusteltu syy esimerkiksi "festaritapahtumaa" koskevat valvonnalliset seikat, jatko aikapäätöksessä voidaan perustellen mainita, että lupaviranomainen antaa myöhemmin erikseen tehdystä hakemuksesta päätöksen tilaisuutta tai tapahtumaa koskien.

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

Säännös ei edellytä anniskelupaikassa välttämättä ohjelmatarjontaa. Käytännössä tilaisuuksissa ja tapahtumissa kuitenkin on usein järjestettynä myös tasokasta viihdeohjelmaa. Ohjelmatarjonta sinällään voi sisältää perusteen pidentää anniskeluaikaa.

4. Jatkoajan myöntäminen kello 03.30:een

Lupa alkoholijuomien anniskeluun kello puoli neljään voidaan myöntää ensisijaisesti yksinomaan ilta- ja yöaikaan avoinna olevalle anniskelupaikalle, jos

- 1) se toimii hyvätasoisien hotellin yhteydessä; tai
- 2) se on varustelu- ja palvelutasoltaan erityisen hyvätasoinen viihderavintola

Tässä olevat edellytykset ovat 5 §:ään liittyviä **lisävaatimuksia**, jotta jatkoaikaluopa kello 03.30:een voidaan myöntää. Mitä edellä on sanottu anniskeluajan jatkamisen edellytyksistä kello 02.30:een, koskee myös anniskelua kello 03.30:een.

4.1. Avoinna ensisijaisesti yksinomaan ilta- ja yöaikaan

Anniskeluaikaa voidaan jatkaa kello 03.30:een pääsääntöisesti vain ravintoloille, jotka ovat avoinna yksinomaan ilta- ja yöaikaan. Ravintolaa voidaan pitää ilta- ja yöaikaan toimivana, jos se avataan kello 18.00 tai sen jälkeen.

Vaatimusta olla avoinna yksinomaan ilta- ja yöaikaan tulee soveltaa erityisesti ns. uusiin ravintoloihin, jotka hakevat anniskeluajan pidennystä kello 03.30:een. Säännöksen sanamuoto ”ensisijaisesti” antaa kuitenkin lupaviranomaiselle mahdollisuuden poiketa vaatimuksesta, jos siihen on olemassa vahvoja perusteita. Poikkeaminen pääsäännöstä voi tulla kysymykseen esimerkiksi silloin, kun yökerhoravintola toimii hotellin aamiaisravintolana tai päiväsaikaan muutaman tunnin ajan hyvätasoisena ruokaravintolana.

Vuosien saatossa jatkoaikalupia kello 03.30:een on myönnetty myös sellaisille monitoimiravintoloille, jotka ovat päivisin auki normaalisti muuttuen illalla ja yöllä yökerhotyypiksi ohjelmaravintolaksi. Tällaisten toimintansa vakiinnuttaneiden ravintoloiden anniskeluaikaa ei ole tarkoitus supistaa yksinomaan tämän ohjeen perusteella. Tässä luvanhaltijat voivat mitä ilmeisimmin vedota hallinnossa noudatettavaan luottamuksensuoja -periaatteeseen.

4.1.1. Se toimii hyvätasoisien hotellin yhteydessä

Säännöksen taustalla on ajatus, että yökerhona toimivan ravintolan (avataan aikaisintaan klo 18.00) tarkoituksena on palvella erityisesti myös hotellin asukkaita. Hotellin ja yökerhoravintolan sijainnin tulee olla sellaisia, että kysymyksessä on

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

toiminnallinen kokonaisuus. Hotellin tiloista tulee voida päästä sisäkautta yökerhoon.

Hotellin hyvätasoisuutta on arvioitava tapauskohtaisesti. Tasomittareita ovat esimerkiksi:

- majoitushuoneiden määrä. Yöpyvien vieraiden iso määrä on yleensä peruste myös jatkoajan tarpeelle
- majoitushuoneiden varustelu- ja palvelutaso
- hotellin vastaanottopalvelut
- aamiaistarjoilu
- hotellin sauna- ja kokoustilat
- hotellin yhteydessä olevat ravintolat ja niiden palvelutarjonta

Hotellin yökerhossa tulee asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaisesti olla tarjolla tasokasta viihdeohjelmaa tai jatkoajan myöntämiseen tulee olla joku muu siihen verrattava syy.

4.1.2. Se on varustelu- ja palvelutasoltaan erityisen hyvätasoinen viihderavintola

Jatko aika voidaan myöntää kello 03.30:een ilta- ja yöaikaan auki olevalle anniskelupaikalle, joka tarjoaa tasokasta viihdeohjelmaa, ja joka on varustelu- ja palvelutasoltaan erityisen hyvätasoinen. Se, mitä tasokkaalta viihdeohjelmalta edellytetään, on käsitelty edellä.

Anniskelupaikan varustelu- ja palvelutason erityistä hyvätasoisuutta voivat osoittaa esimerkiksi seuraavat seikat:

- anniskelupaikan puitteet (yleisilme, miljöö, kalusteet, valaistus, äänentoistolaitteet) ovat selvästi tavanomaista tasokkaammat ja laadukkaammat
- riittävät esiintymis- ja tanssitilat
- ravintolan juomavalikoima (myös alkoholittomat) on laaja ja laadukas, oma drinkkilista
- ravintolan korkea tai korkeahko hintataso
- ravintolassa on keittiö ja ruokaa on tarjolla myös puolen yön jälkeen
- ravintolassa on myös pöytiintarjoilua
- ravintolassa on RAY:n pelipöytä yms.
- ravintolatilat ovat siistit, ml wc-tilat
- ravintolaan on sisäänpääsymaksu
- ravintolassa on valvottu vaatesäilytys
- henkilökuntaa on palvelun ja valvonnan kannalta riittävästi
- henkilökunnalla on hyvä ammatillinen pätevyys
- ravintolassa on tarpeellinen määrä järjestyksenvalvojia

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

4.2. Anniskelupaikassa järjestettävä erityinen tilaisuus tai tapahtuma, jonka luonne edellyttää pidennettyä anniskeluaikaa

Jatkoaika voidaan myöntää kello 03.30:een myös sillä perusteella, että anniskelupaikassa järjestään erityinen tilaisuus tai tapahtuma, joka on luonteeltaan sellainen, että se edellyttää anniskeluajan jatkamista kello 03.30:een. Mitä edellä (s.6) on kerrottu anniskeluajan jatkamisesta kello 02.30:een tilaisuuden tai tapahtuman luonteen sitä edellyttäessä, on sellaisenaan sovellettavissa myös silloin, kun kysymys on anniskeluajan jatkamisesta kello 03.30:een.

Esimerkki Helsingistä: Ravintola W:n anniskeluaikaa on hakemuksesta jatkettu kello 03.30:een ravintolassa pääsiäisyönä järjestetyn ortodoksisen seurakunnan tilaisuuden ja siihen liittyvän aterioinnin johdosta.

Jos lupaa haetaan kello 03.30:een eikä luvanhakija voi esittää selvitystä siitä, että ko. tilaisuudessa on tarve jatkaa anniskeluaikaa kello 03.30:een asti, hakemus tulee hylätä kello 03.30:n osalta, ja myöntää lupa kello 02.30:een, jos perusteet siihen ovat olemassa.

5. Anniskeluajan jatkaminen ulkoalueella (terassi)

Jos jatkoikalupaa haetaan sisätilojen lisäksi myös ravintolan ulkoalueelle, tulee päätösharkinnassa ottaa huomioon seuraavaa.

- Jatkoaika voidaan myöntää myös terassille, jos sen voidaan katsoa liittyvän rakenteellisesti ja toiminnallisesti siihen ravintolaosaston, johon jatko-aikaa haetaan. Terassi toimii siis osana ohjelmaravintolaa.
- Jos terassi muodostaa oman erillisen osastonsa, jatkoajan myöntämisessä tulee soveltaa luvan myöntämisen yleisiä ja erityisiä edellytyksiä.
- Terassin osalta on tarkoin selvitettävä, aiheutuuko jatkoajan myöntämisestä mahdollisesti haittoja ja häiriötä lähiympäristölle. Jatkoikalupaa ei tule terassille myöntää, jos terassin läheisyydessä on asuinhuoneistoja ja on perusteltua aiheita olettaa, että anniskeluajan jatkamisesta aiheutuu asukkaille haittaa ja häiriötä.

6. Anniskelu eräinä juhlapyhinä

Jatkoaika-asetuksen 7 §:n mukaan anniskelupaikka, jolle on myönnetty lupa jonakin viikonpäivänä anniskeluun kello puoli kahden jälkeen, saa anniskella

Ohje

Alkoholihallinto-osasto
Erkki Lahtinen

21.12.2006

Dnro 608/43/06

itsenäisyyspäivän, uudenvuoden, vapun ja juhannuksen aattoyönä kello puoli neljään, jollei lupaviranomainen toisin määrää.

Edellä mainitut aattopäivät voivat sattua muille kuin niille viikonpäiville, joille jatkoaika on ohjelmaperusteisesti myönnetty. Säännöksessä ei ole asetettu mitään ehtoja anniskelun jatkamiseksi kello 03.30:een mainittuina aattoinä. Lupaviranomainen voi kuitenkin antaa määräyksiä anniskeluajasta em. aattoinä. Nämä määräykset tulee antaa lupapäätöksessä, jos ne harkitaan tarpeellisiksi. Anniskeluaika voidaan esimerkiksi rajoittaa kello 02.30:een perusteena valvontaan ja järjestyksenpitoon tai ympäristöolosuhteisiin liittyvät näkökohdat. Niin ikään lupapäätöksessä voidaan anniskeluajan jatkamiseksi aattoinä kello 03.30:een edellyttää, että anniskelupaikassa järjestetään tasokasta viihdeohjelmaa. Jos lupapäätöksessä ei ole määräyksiä, saadaan anniskelupaikassa, jolle on myönnetty lupa jonakin viikonpäivänä anniskella kello puoli kahden jälkeen, jatkaa anniskelua em. aattoinä kello 03.30:een.

7. Esitettyjen periaatteiden ja käytäntöjen soveltamisesta

Jos lääninhallitus katsoo perustelluksi tiukentaa lupakäytäntöä tämän ohjeen perusteella, muutokset tulee toteuttaa harkitusti ja hallitusti. Lupakäytännön tiukentamisessa tulee kiinnittää huomiota erityisesti siihen, että luvanhaltijoita kohdellaan päätöksenteossa tasapuolisesti ja samantarvoisesti. Aikaisempaa tiukempien kriteereiden soveltaminen tulee pyrkiä toteuttamaan anniskelupaikkojen osalta mahdollisimman samanaikaisesti, jotta päätöksenteolla ei oleellisesti heikennettäisi niiden välistä kilpailuasemaa.